

El debate aborda varios puntos clave:

1. Origen de los prejuicios lingüísticos y la importancia de las lenguas:

- **Prejuicios populares y su elaboración académica:** Juan Carlos Moreno explica que los prejuicios lingüísticos nacen de ideas populares sobre el lenguaje, como que ciertas lenguas son fáciles o difíciles, útiles o inútiles. Lo preocupante es que el mundo ideológico, académico o intelectual a menudo toma estos prejuicios populares, los elabora, reformula y los presenta como verdades científicas. Además, Miren Azcárate menciona la idea popular de que hay variedades lingüísticas dentro de una misma lengua que son "bonitas" o "feas", como la musicalidad del italiano frente a la dureza del alemán, o la percepción de la dificultad del euskera.... Estas percepciones, dice, son alimentadas y maquilladas con un aspecto de verdad científica cuando interesa a quienes dirigen las cuestiones lingüísticas, lo que se relaciona con la "política lingüística".
- **Poder y ámbito de uso:** Miren Azcárate relaciona la importancia de una lengua no con la lengua en sí, sino con sus ámbitos de uso y los ámbitos de poder de los que dispone. Cita una definición popular que dice que **"una lengua es lo que puede ser un dialecto, pero con un ejército detrás"**, vinculando esto a la idea de lengua-estado-nación.

2. El Estado español como multinacional y la discriminación lingüística:

- **Reconocimiento de la diversidad:** Juan Carlos Moreno opina que el Estado español debería ser multinacional, ya que conviven diversas naciones, algunas con lenguas diferentes. Aunque la Constitución lo reconoce en principio, no se pone en práctica. Propone que ninguna persona educada en España debería desconocer totalmente el euskera, el catalán y el gallego, y que la educación en todo el Estado español debería facilitar formación para entender estas lenguas.
- **"Lingüicismo", la discriminación lingüística:** Humberto Hernández compara la infravaloración de otras lenguas con un tipo de discriminación similar al racismo. Juan Carlos Moreno introduce el término "lingüicismo" (tomado del inglés) como el equivalente al racismo pero aplicado a la lengua. Los "lingüicistas" son quienes creen que hay lenguas mejores o peores, más o menos avanzadas, y que los hablantes de lenguas "menos avanzadas" deben abandonarlas o serán marginados y menospreciados si insisten en usarlas.
- **Rechazo a la persona que habla:** Miren Azcárate apoya esta idea, explicando que las lenguas son sistemas abstractos, pero lo que se percibe son personas concretas que las hablan. El rechazo no se refiere a la lengua en general, sino a la persona que la utiliza, lo que lleva a despreciar al hablante. Relata ejemplos en el País Vasco de cómo padres euskaldunes no transmitieron el euskera a sus hijos para evitarles el sufrimiento y menosprecio que ellos mismos experimentaron.

3. La distinción entre lengua y dialecto y la estandarización:

- **Trasfondo ideológico y político:** Miren Azcárate considera que la separación entre lengua y dialecto es una cuestión puramente política con un claro trasfondo ideológico.
- **Las lenguas como variedades lingüísticas:** Juan Carlos Moreno afirma que las lenguas como tales no existen; lo que existen son variedades lingüísticas (dialectos, hablas). Lo que él habla no es "español" o "castellano", sino una modalidad castellana de Madrid. La "lengua" se llama a veces lo común entre todas las modalidades, pero esto es un "proyecto de lengua abstracto que no puede hablar nadie".
- **La lengua estándar como artificio:** La lengua estándar (lengua escrita, de medios de comunicación) es artificial y debe aprenderse en el colegio; no es una lengua natural. Miren Azcárate y Humberto Hernández coinciden en que la variedad estándar es un artificio necesario para la administración, medios y enseñanza, pero diferente de lo que se habla realmente.
- **La interferencia mediática:** Humberto Hernández señala que en Canarias sufren de "interferencia lingüística" debido a los medios de comunicación peninsulares que imponen el español septentrional o castellano. Esto crea complejos en los canarios, que dudan entre el seseo y la distinción, o entre "ustedes" y "vosotros", llegando a pensar que el "vosotros" es más elegante.

4. Criterios de oficialidad y cooficialidad de una lengua:

- **Decisiones políticas:** Miren Azcárate explica que la oficialidad y cooficialidad de las lenguas son decisiones políticas sancionadas en las leyes. La Constitución española determinó el castellano como lengua oficial del Estado, y los estatutos de autonomía establecieron la cooficialidad del catalán, gallego y euskera en sus respectivas comunidades.
- **¿Quién regula el estándar?:** Humberto Hernández plantea la pregunta de quién decide el estándar de la lengua oficial, mencionando la Real Academia Española o los departamentos de filología. Miren Azcárate explica que en España y Francia hay tradición de academias; en el caso del euskera, la estandarización la llevó la academia (Euskaltzaindia) con aceptación de los vascohablantes, dada la necesidad de un estándar. Otros modelos incluyen los medios de comunicación (mundo anglosajón) o el Ministerio de Educación (Perú). Sin embargo, la aceptación social es clave: si la sociedad no acepta las propuestas, ninguna academia o ministerio puede imponerlas.

5. Mantener una lengua viva y la educación:

- **Enseñar sin menospreciar:** Juan Carlos Moreno enfatiza que en las escuelas se debe introducir la lengua estándar como "una lengua más", sin decir a los niños que "hablan mal". La forma de enseñar la lengua estándar como modelo único que debe seguirse, abandonando la modalidad natural del hablante, crea inseguridad. Solo la gente muy educada domina con seguridad la lengua estándar, mientras que otros se sienten avergonzados de cómo hablan, pese a su profunda sabiduría lingüística.

- **Materiales didácticos locales:** Humberto Hernández propone que los materiales didácticos se elaboren en cada comunidad, con diccionarios y gramáticas integrales de sus modalidades dialectales. Esto evitaría que palabras propias de su dialecto (como "gofio" o "guagua" en Canarias) aparezcan como "exotismos" en diccionarios generales. También aborda el problema de la vacilación entre "vosotros" y "ustedes" por la enseñanza del sistema pronominal de forma monolítica. Critica que a un niño se le diga que "no sabe hablar" y que su pronunciación o pronombres no sirven, destruyendo parte de su aprendizaje lingüístico inicial.

6. Las lenguas: ¿hermanan o separan?

- **El inglés como unificador juvenil:** Miren Azcárate observa que el inglés es lo que hermana a la juventud actual, especialmente en el mundo virtual. No percibe que las otras lenguas unan o separen de manera significativa en los últimos años.
- **La educación como clave:** Juan Carlos Moreno insiste en que las lenguas hermanan si la educación transmite la "fascinación y el valor de la diversidad lingüística". Si la educación promueve el monolingüismo (saber solo inglés), se es "menos humano". **La diversidad es una cualidad intrínsecamente humana;** no amar la diversidad lingüística y cultural es hacer un flaco favor a las generaciones futuras.